

DOMENICA  
15  
OTTOBRE  
1972

# LOTTA CONTINUA



Lire 50

PORTO MARGHERA

## Chatillon e Petrolchimico contro l'accordo bidone

MARGHERA, 14 ottobre

Il dissenso contro l'accordo di Roma comincia a concretizzarsi a Porto Marghera in precisi momenti organizzati e prese di posizione formali. Questo è stato senza dubbio favorito e preparato dal fatto che, i compagni di Lotta Continua, unici in tutta P. Marghera, hanno preceduto le prime riunioni dei consigli di fabbrica con un intervento tempestivo e generale di informazione, indirizzo politico, e chiarificazione. Giovedì alla riunione della CGIL dove si erano espressi i dissensi degli attivisti della Chatillon, Fertilizzanti e Vidal, era stato deciso di sostenere l'accordo per salvare la credibilità del sindacato.

Alla federchimici-CISL invece la grande maggioranza aveva espresso un giudizio negativo sull'accordo; non solo e non tanto per i suoi aspetti economici e normativi ma per il suo significato politico. Venerdì comunque nelle mense, nei capannelli all'uscita delle fabbriche il giudizio che gli operai davano a livello di massa era già definito e pressoché unanime: no al contratto bidone.

Tutti aspettavano le assemblee per mettere alle sbarre i sindacati che, prevedendo l'esito, decidevano di rimandare le assemblee. Per questo sono riusciti a far ritirare a nome dei consigli di fabbrica il telegramma alle organizzazioni nazionali dei padroni e dei sindacati in cui si annunciava che non si terranno le assemblee per vantare la bozza di accordo, finché non verrà risolto il problema dell'accorpamento e delle ore improduttive. Questa decisione può dare la possibilità al sindacato:

1) di far passare nel frattempo l'accordo nelle assemblee delle fabbriche in cui l'autonomia e la coscienza operaia sono meno sviluppate (al sud in particolare, per poi far pesare queste decisioni nelle altre fabbriche);

2) di rimandare le assemblee sperando che l'incalzatura e la decisione operaia si spenga;

3) di cercare di modificare l'esito delle assemblee stesse giocando su possibili sanatorie per l'accorpamento, le ore improduttive e le sospensioni. Queste sanatorie saranno comunque parziali e solo economiche; e riconoscendo le ore improduttive

in quanto tali permetteranno al padrone di riapplicarle quando ricominceranno le lotte.

Ma le manovre dei sindacalisti hanno già avuto nelle fabbriche le dovute risposte. Ieri sera nei primi due consigli di fabbrica che si sono tenuti, alla Chatillon e al Petrolchimico, il giudizio è stato negativo. Alla Chatillon tutti i delegati della CISL e della CGIL si sono espressi per un no che valutava i risultati dell'accordo non tanto in termini quantitativi (tra l'altro irrisori) quanto in termini qualitativi.

Un delegato della UIL non sapendo come sostenere l'accordo ha affermato: « se si dice no, occorre dire chiaramente all'assemblea che bisogna ripartire subito con la lotta ». Ma la risposta è stata « non saremo così pazzi da ripartire in lotta da soli, ma se le fabbriche si esprimeranno maggioritariamente per il no, ricominceremo la lotta ma questa volta dura e insieme ai metalmeccanici ». Alla fine è stato approvato all'unanimità un comunicato esposto in fabbrica in cui il consiglio di fabbrica dà un giudizio negativo sull'accordo e ripropone la volontà di andare avanti per l'ottenimento degli obiettivi sempre più avanzati e qualificanti espressi dalla classe operaia.

Il consiglio di fabbrica del Petrolchimico è stato aperto da uno dei massimi esponenti della CGIL che dopo aver presentato l'accordo in termini mistificanti ha annunciato il parere positivo espresso dall'esecutivo di fabbrica cercando già dall'inizio di condizionare il consiglio di fabbrica. Ciò nonostante gli interventi che si sono susseguiti, sottolineati dagli applausi dei presenti, siano stati tutti di una estrema durezza. I delegati hanno ribadito lo stesso giudizio espresso alla Chatillon e sono andati oltre arrivando a denunciare duramente le dirette responsabilità dei sindacati ma anche quelle del PCI e del PSI e dei loro organi di stampa. La difesa d'ufficio dell'accordo da parte dei sindacalisti del PCI, del PSI e della CGIL è arrivata al punto che uno di loro ha dichiarato in tono sarcastico: « abbiamo ricevuto ordini di scuderia e domani scriverete pure su Lotta Continua ». Di estrema chiarezza invece è stato l'intervento della segreteria provinciale della Federchimici CGIL che ha respinto l'accordo.

MILANO - NUOVA STERZATA REPRESSIVA DI RUMOR

## «Il sabato nessuna manifestazione in centro»

Nuovo giro di vite contro la libertà di espressione politica a Milano. La polizia ha deciso di vietare tutte le manifestazioni di sabato nel centro cittadino. Lo ha dichiarato il ministro di polizia Rumor rispondendo ad una interrogazione di un deputato liberale: « Le autorità di P.S. — ha detto Rumor — sono venute alla determinazione di vietare l'effettuazione di manifestazioni in piazza del Duomo e nelle immediate adiacenze fatta eccezione per quelle di carattere tradizionale, celebrative in particolari ricorrenze e di quelle di carattere sindacale ».

Ciò significa bloccare in modo quasi assoluto la possibilità di manifestazioni politiche degli operai e de-

gli studenti. Le manifestazioni del sabato nel centro della città, sono state negli ultimi anni un momento tradizionale di unità e lotta a cui i proletari milanesi erano abituati a far riferimento. D'altra parte questo divieto formale non è che la conclusione di una serie di divieti che avevano bloccato di volta in volta diverse manifestazioni. A partire dal 12 dicembre del '71 manifestare nel centro era diventato sempre più difficile: basta ricordare l'aggressione poliziesca contro il corteo dell'11 marzo per la liberazione di Valpreda. Ora il provvedimento annunciato da Rumor viene a sanzionare in modo definitivo la politica repressiva messa in atto in tutti questi mesi dalla questura di Milano.

La chiarezza e la volontà di base si esprimeva dal microfono e dalla sala con continue battute del tipo: « questo contratto sembra un orario ferroviario ». (A proposito del gradualismo), « qui si sta buttando profumo sulla merda », « questo non è il contratto del '72, ma quello del '74 ».

Quando alla fine, il giudizio negativo era troppo chiaro e assolutamente maggioritario per poterlo ribaltare, i dirigenti sindacali chiudevano l'assemblea senza mettere ai voti alcuna mozione.

Le motivazioni sono state: « ci sono troppi pochi delegati per votare democraticamente » e « dobbiamo lasciare libera l'assemblea senza condizionarla ».

Le decisioni a questo punto passano definitivamente alle assemblee che devono essere indette immediatamente, per impedire al sindacato ogni manovra tendente a rinviarle.

« Il consiglio di fabbrica riunitosi il 13-10-1972 dopo aver approfondito

e dibattuto tutti i punti dell'ipotesi di accordo contrattuale ha espresso un unanime giudizio negativo che non si deve prendere a pretesto ora e in futuro per condizionare e bloccare il processo di avanzamento che fino ad oggi la fabbrica con dure lotte ha chiaramente espresso. Questo è un giudizio negativo invece che vuole rafforzare e mantenere quell'indirizzo di obiettivi sempre più avanzati e qualificanti in fabbrica e fuori della fabbrica ».

IL CONSIGLIO DI FABBRICA DELLA CHATILLON

### RHODIATOCE DI VERBANIA

VERBANIA, 14 ottobre

Ieri sera al consiglio di fabbrica della Rhodiatoce, la maggioranza degli operai ha rifiutato l'accordo. Lunedì ci sarà l'assemblea degli operai su questo punto.

LA DECISIONE DI SPOSTARE IL PROCESSO A CATANZARO E' UNA NUOVA TAPPA SULLA VIA DELLA FASCISTIZZAZIONE

## In gioco non è solo Valpreda

Con una sola mezz'ora di Camera di Consiglio, i giudici della Cassazione hanno dunque condannato Valpreda, Borghese e Gargamelli a scontare ancora, come minimo, un anno di galera. Nessun giudice di pretura sovraccarico di processi contro ladri di galline avrebbe potuto fare di meglio.

Con la scelta di Catanzaro per il processo, la battuta già logora degli ambienti forensi secondo cui la sede ideale per il processo Valpreda sarebbe Atene, cessa di essere una battuta, diventa il parametro col quale misurare realisticamente tutta la gravità di questo nuovo capitolo della strage.

La rimessione del processo Valpreda, infatti, è valutabile soltanto alla luce di una logica giudiziaria esplicitamente fascista. Principi democratico-borghesi, fondamentali come quello dell'inalienabilità del giudice naturale, vengono accantonati anche formalmente in nome della creazione di più utili precedenti giurisprudenziali che facendo dell'imputato un oggetto traslocabile a piacere sul carro della giustizia, rendono ancora più agevole la creazione dei tribunali speciali politici. Per questo, limitarsi a considerare la sentenza della Cassazione come un nuovo, uno dei tanti crimini della lunga catena della strage di stato, rischia di diventare un errore. La scelta di Catanzaro non è il frutto, o non lo è solamente, di una linea tutta difensiva dello stato, dettata dalla paura per il processo, per le conseguenze a catena che se ne genererebbero fino allo sputtanamento irreparabile delle istituzioni della strage; è invece in primo luogo il figlio legittimo di un disegno controffensivo che va al di là dello specifico problema Valpreda per inserirsi nella strategia generale della provocazione organizzata, un programma che, per centrare i suoi obiettivi, non può limitarsi al momento della restaurazione del profitto nel posto di lavoro ma deve coinvolgere la totalità degli

strumenti politici a disposizione dello stato per assicurarsi l'entroterra istituzionale necessario a quella restaurazione.

E questa « militarizzazione » del controllo sociale sul proletariato, non è solo, letteralmente, il potenziamento diretto dell'apparato militare, ma il perseguimento di una condizione di esercizio della violenza e del controllo sociale a tutti i livelli, quello giuridico tra i primi, come la sentenza della Cassazione esemplifica con chiarezza.

Su questa linea, le differenze tra stato di diritto e stato di polizia vanno assottigliandosi progressivamente, fino a far risiedere l'unica discriminante reale nel fatto che il campo del diritto viene investito di competenze e responsabilità che nei regimi fascisti sono invece prerogative dirette dei corpi di polizia. E' in funzione di questo programma offensivo che lo stato non ha remore a dimostrare di poter tirare la corda a suo piacimento, anche a costo di estendere la sfida dalle sinistre a più vasti settori della pubblica opinione borghese, come sta accadendo in occasione di quest'ultima presa di posizione della Cassazione.

## ...E poi lo chiamarono PATRUONO

TORRE DEL BRENTA, 13 ottobre

Il giorno 11, il capitano Patruono ha dato la sveglia alle 6 agli artiglieri del 41. reggimento che dormivano al sacco, nel camion, sparando. All'artiglieriere Romano un colpo è entrato dalla spalla e uscito dal braccio. Altri colpi hanno trapassato dei sacchi a pelo. E' stata aperta un'inchiesta.

## LA SITUAZIONE È ECCELLENTE

La settimana che si è chiusa ha segnato, o piuttosto ha sanzionato ufficialmente e clamorosamente, una svolta storica nel quadro sociale e politico. Tre momenti la caratterizzano: la revoca dello sciopero del 10, la conclusione dell'accordo per i chimici, il rifiuto operaio del contratto bidone.

La revoca dello sciopero del 10 è stata il primo risultato del neo-scisismo democristiano e cisilino. Il 7 luglio 1970 e il 10 ottobre 1972 resteranno due date fondamentali. Con la revoca dello sciopero del 7 luglio '70, dopo le dimissioni del governo Rumor, il riformismo trionfista che contava di piegare le lotte operaie alla nuova maggioranza fu richiamato bruscamente all'ordine. Il PCI prendeva atto della lezione dei padroni, e invertiva la marcia. I moderati delle Confederazioni tiravano il freno; la fase offensiva era passata, perché era fallita la capacità di controllarla e strumentalizzarla; si passava alla stabilizzazione e al ridimensionamento delle lotte. Era il cambio di mano rapido e brusco dalle più avventurose federazioni sindacali di categoria alle direzioni confederali, alla « grande CGIL ». Con la revoca dello sciopero del 10 ottobre, un altro passo determinante nella restaurazione istituzionale si è compiuto: non la rottura dell'unità sindacale, ma il pas-

saggio di mano dalla direzione riformista-moderata al sindacalismo giallo, esplicitamente governativo: da Lama a Scelba.

La conclusione frenetica e vergognosa del contratto-bidone per i chimici è stata la verifica pratica di questa svolta: ma è stata anche la verifica migliore della contraddizione frontale fra svolta istituzionale e rinnovamento di classe. Dopo mesi di lotta isolata, i chimici erano al punto più alto della loro forza. Per questo la unificazione col metalmeccanico costituiva una minaccia paurosa per padroni, governo, sindacati. Il modo di conclusione dell'accordo-bidone dà la misura della forza di un movimento che — più che nel '69! — nella lotta non si è né logorato né diviso, ma irrobustito e arricchito.

Il rifiuto clamoroso del contratto-bidone nelle fabbriche è il terzo e determinante aspetto di questa vicenda storica. Mai era avvenuto che in modo organizzato e sulla base di documenti politici gli operai rovesciassero un accordo sindacale impadronendosi della Camera del lavoro, com'è avvenuto a Milano. Gli accordi-truffa di cui è costellata la storia sindacale hanno trovato risposte dure, a volte di aperta rivolta, da parte degli operai — piazza Statuto a Torino è di appena undici anni fa —, della spontaneità operaia. Altre volte sono stati puramente e semplicemente ignorati dagli operai, che li hanno tenuti per carta straccia, e hanno continuato autonomamente a lottare. — è la storia del '69-'70. Oggi, la risposta operaia non è affatto un passo indietro, nella contestazione interna all'apparato sindacale, ma un fondamentale passo avanti, verso l'organizzazione e la politicizzazione della lotta di massa. Oggi i revisionisti dell'Unità chiamano provocatori gli operai e i rappresentanti delle assemblee operaie, così come nel '62 chiamavano provocatori gli operai che in piazza Statuto attaccavano il sindacato giallo. Oggi, soprattutto, accanto agli operai chimici, i metalmeccanici sono in prima fila nel rifiuto dell'accordo bidone, nel rifiuto di un contratto che non tradisce una « categoria », ma tradisce una classe. La forza politica del movimento è questa.

Con questo movimento, con questa classe operaia si fanno i conti. Per liquidare le lotte e dividere la classe, la piccola astuzia della firma accelerata del contratto è come una aspirina a un elefante. La divisione tra i chimici e i metalmeccanici è già saltata, in termini politici. La situazione è eccellente.

## COPPO: DA UNA PROVOCAZIONE ALL'ALTRA

L'artefice del contratto bidone per i lavoratori chimici, il solito Tecoppo, ministro del lavoro di Andreotti, è venuto fuori con una nuova provocata che se non fosse il succo di una sua relazione alla Camera, sembrerebbe un pettegolezzo di corridoio.

Secondo Tecoppo, bisogna dividere in due le trattative per i contratti: negoziare in sede nazionale la parte normativa; nelle aziende quella salariale. Come dire l'eliminazione del contratto nazionale di lavoro.

Il gioco è abbastanza chiaro: spingere gli operai verso un corporativismo aziendale che divida gli operai, eliminare la funzione generalizzatrice della lotta operaia che in Italia hanno tradizionalmente assunto i contratti; dare un grosso colpo ai contenuti egualitari delle lotte operaie.

Un'« immaginazione » che proprio il giornale di Agnelli, in tema di migrazioni illegali di processi dovrebbe avere ben viva, vista la fine del processo per lo spionaggio Fiat, sepolto anch'esso in una città del profondo sud, questo (presunto) purgatorio della lotta di classe.

Completato il processo di sganciamiento tattico dei giornali « indipendenti », a difendere le sporadiche illegalità della Giustizia sono così rimasti solo i fascisti e le firme dei pubblici funzionari sotto gli atti giudiziari.





